

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Octubre del 2025

Página 2 de 11
Fecha de Impresión 19/12/2025 01:45:57 p. m.
PRBRREP367

Ente Público		Mes de Octubre del 2025							PRBRREP367	
Programa presupuestario		114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA								
Definición del Programa		30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA								
Problema que atiende el Programa		Son las acciones que establecen mecanismos para disminuir la corrupción a través de la atención a quejas y denuncias ciudadanas apoyando en la vigilancia y transparencia del uso de los recursos públicos, tanto las destinadas a las actividades cotidianas como las enfocadas en dar atención a los sujetos sociales prioritarios. Lo anterior apuntalado en mecanismos de supervisión y sanción a las y los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, naturalizando el apropiado actuar de las y los servidores públicos.								
		112478 - Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal con posibles irregularidades presentan un desapego de la normatividad.								
FUENTES DE FINANCIAMIENTO										
Clave	Descripción	Origen	Interrelaciones	Porcentaje	Autorizado	Modificado	Gasto	Variación		
1110199	RECURSOS DEL ESTADO	RECURSOS FISCALES	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	5.87%	4,491,691.00	11,307,524.54	7,432,508.72	3,875,015.82		
1156099	CONTRAPARTE ESTATAL A REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	RECURSOS FISCALES	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	0.00%	0.00	384.98	384.98	.00		
1219199	FINANCIAMIENTO INTERNO	FINANCIAMIENTO INTERNO	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	0.00%	0.00	1,755,043.53	1,755,043.53	.00		
1521699	FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES	RECURSOS FEDERALES	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	94.13%	72,010,436.16	60,201,954.34	47,278,669.89	12,923,284.45		
2556099	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	RECURSOS FEDERALES	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	0.00%	0.00	898.30	898.30	.00		
Total de presupuesto				100.00%	76,502,127.16	73,265,805.69	58,487,505.42	18,798,300.27		

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Octubre del 2025

Página 3 de 11
 Fecha de Impresión 19/12/2025 01:45:57 p. m
 PRBRREP367

Mes de Octubre del 2025

PRBREP347

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA																	
30602L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA																	
Objetivos		Indicador							Meta		Avances del Indicador				Medio de Verificación		Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Trayectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.				
FIN	Contribuir a construir un gobierno cercano, que trabaje de la mano con la gente, que es transparente y eficaz, con finanzas públicas ordenadas, mejora regulatoria y modernización administrativa mediante mecanismos de vigilancia y control, y procesos apegados a la normatividad.	Variación porcentual del número de actos en defensa jurídica de los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa Mide la variación porcentual del número de actos realizados en defensa jurídica los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa, ante Autoridades Substanciadoras y Resolutoras	VARIACION POR CENTUAL	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	$((DIJIPRAAC/DRIPRA)-1)*100$ DIJIPRAAC = Actos de defensas Jurídicas de los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativas en el Año Actual DRIPRA = Denuncias Resueltas con Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa	ACUMULADO CONSTANTE	Actos Actos	5.00 1.00	400.00 	0.00 1.00	-100.00 	0.00 1.00	-100.00 	DOCUMENTO INTERNO-Reporte de Denuncias e Investigaciones Subsecretaría de Investigación y Evolución Patrimonial Anual----	"Las personas presentan mayor interés en denunciar ante la Secretaría de la Función Pública. Los IPRAS cuentan con elementos que sustentan la presunta responsabilidad. El presunto responsable presenta pruebas que lo eximen de responsabilidad"		
Justificación : El Indicador será impactado anualmente																	
Observaciones :																	
PROPOSITO	Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal actúan con apego a la normatividad.	Porcentaje de Dependencias y Entidades que actúan con apego a la normatividad Mide el porcentaje de Dependencias y Entidades para conocer el cumplimiento en apego a la normatividad	PORCENTAJE	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	$(DECN/TDE)*100$ DECN = Dependencias y Entidades que cumplen con la normatividad TDE = Total de Dependencias y Entidades	ACUMULADO CONSTANTE	Dependencias y entidades Dependencias y entidades	118.00 118.00	100.00 	0.00 118.00	0.00 	0.00 118.00	0.00 	DOCUMENTO INTERNO-Listado de Dependencias y Entidades Subsecretaría de Investigación y Evolución Patrimonial Anual----	"Las personas presentan mayor interés en denunciar ante la Secretaría de la Función Pública. Los IPRAS cuentan con elementos que sustentan la presunta responsabilidad. El presunto responsable presenta pruebas que lo eximen de responsabilidad"		
Justificación : El Indicador será impactado anualmente																	
Observaciones :																	
COMPONENTE C01	Investigación de denuncias realizadas.	Porcentaje de denuncias concluidas. Mide el número de denuncias concluidas respecto del total de denuncias recibidas en el periodo, para fortalecer los procesos de investigación y brindar absoluta certeza jurídica.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	$(NDC/NTDR)*100$ NDC = Número de denuncias concluidas NTDR = Número total de denuncias recibidas	ACUMULADO CONSTANTE	Denuncia Denuncia	60.00 60.00	100.00 	0.00 60.00	0.00 	309.00 60.00	515.00 	DOCUMENTO INTERNO-Reporte de Denuncias e Investigaciones Dirección General de Denuncias e Investigaciones Semestral----	Las personas presentan mayor interés en denunciar ante la Secretaría de la Función Pública.		
Justificación : El indicador será impactado semestralmente																	
Observaciones :																	

Página 4 de 11
Fecha de Impresión 19/12/2025 01:43:57 p. m
PRBRREP367

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA																	
SO602L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA																	
Objetivos		Indicador							Meta		Avances del Indicador				Medio de Verificación		Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.				
ACTIVIDAD C0101	Publicación de los mecanismos de captación de denuncias.	Porcentaje de publicaciones realizadas.	PORCENTAJE	Gestión Calidad Semestral ASCENDENTE	(NPR/NPP)*100	ACUMULADO	Publicaciones	230.00	100.00	0.00	0.00	140.00	60.87	DOCUMENTO INTERNO- Expediente de Evidencias de Publicaciones por los Organos Internos de Control Dirección General de Denuncias e Investigaciones Semestral—		Las personas servidoras públicas presentan un mayor interés en conocer los medios de captación de denuncias.	
		Mide el número de publicaciones realizadas en el ámbito de dependencias y entidades a nivel estatal, respecto a las programadas, para que la ciudadanía preste sus denuncias mediante un fácil acceso.			NPR = Número de publicaciones realizadas NPP = Número de publicaciones programadas	CONSTANTE	Publicaciones	230.00		230.00		230.00					
Justificación : El Indicador será impactado semestralmente																	
Observaciones :																	
ACTIVIDAD C0102	Atención de denuncias presentadas.	Porcentaje de denuncias atendidas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(NDR/NDP)*100	ACUMULADO	Denuncia	60.00	100.00	68.00	113.33	580.00	956.67	DOCUMENTO INTERNO- Reporte de Denuncias Presentadas en CECOCI y el Libro de Gobierno Dirección General de Denuncias e Investigaciones Mensual—		La ciudadanía presenta un mayor número de denuncias ante la Secretaría de la Función Pública.	
		Mide el número de denuncias radicadas respecto del total de denuncias presentadas que son competencia de la Dirección General de Denuncias e Investigaciones, para robustecer los procesos de investigación y ofrecer una mayor certeza jurídica.			NDR = Número de denuncias radicadas NDP = Número de denuncias presentadas	CONSTANTE	Denuncia	60.00		60.00		60.00					
Justificación : En el mes de octubre de 2025, se recibieron en los 9 sectores y esta Dirección un total de 68 denuncias, las cuales fueron radicadas.																	
Observaciones :																	
COMPONENTE C02	Declaraciones Patrimoniales verificadas	Porcentaje de verificaciones aleatorias realizadas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(VAR/VAP)*100	ACUMULADO	Verificaciones	47.00	100.00	9.00	19.15	27.00	57.45	DOCUMENTO INTERNO-Base de datos de verificaciones aleatorias realizadas Dirección de Evolución Patrimonial Semestral—		*Los servidores públicos declararían oportunamente y en el formato correspondiente. *Se cuenta con la capacidad humana y herramientas para incrementar el número de verificaciones realizadas.	
		Mide la congruencia y/o las inconsistencias en el patrimonio reportado en las declaraciones patrimoniales, por parte del servidor público, seleccionadas aleatoriamente, para detectar alguna probable falta administrativa.			VAR = Verificaciones Aleatorias Realizadas VAP = Verificaciones Aleatorias Programadas	CONSTANTE	Verificaciones	47.00		47.00		47.00					
Justificación : El 30 de octubre de 2025 se efectuó la selección aleatoria de personas servidoras públicas o que fungieron como tal de la Administración Pública Estatal que presentaron declaraciones de situación patrimonial en los dos años inmediatos anteriores (2023 y 2024). El tamaño de la muestra, según lo disponen los Lineamientos para los Procedimientos de Verificación Aleatoria, de Investigación en Materia de Evolución Patrimonial y de Verificación de la Evolución Patrimonial de las personas servidoras públicas o de aquellas que fungieron como tales en la Administración Pública Estatal, es del 0.013% del número de personas que integran el universo, por lo que salió sorteada 1 persona que presentó su declaración en formato completo y 8 que lo presentaron en formato simplificado.																	
Observaciones :																	

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Octubre del 2025

Página 5 de 11
 Fecha de Impresión 19/12/2025 01:45:37 p. m.
 PRORREP347

Mes de Octubre del 2025

PRBREP347

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA																
30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA																
Objetivos		Indicador						Meta		Avances del Indicador				Medio de Verificación		Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Trayectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Man.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.			
ACTIVIDAD C0201	Asesoramiento a los servidores públicos.	Porcentaje de asesorías en la presentación de declaraciones patrimoniales	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(AB/AS)*100 AB = Asesorías Brindadas AS = Asesorías Solicitadas	ACUMULADO	Asesorías	6,000.00	100.00	38.00	0.63	6,112.00	101.87	DOCUMENTO INTERNO- Bitácora de llamadas de asesorías y bitácora de solicitudes presenciales Dirección de Evolución Patrimonial Semestral —	*Los servidores públicos tienen acceso a medios electrónicos *La cantidad de asesorías brindadas puede variar ya que depende de los servidores públicos que tengan dudas	
		Mide el número de asesorías brindadas respecto de las solicitudes, para detectar el porcentaje de aptitudes con las que cuentan los servidores públicos obligados y detectar los sectores con necesidades de capacitación					CONSTANTE	Asesorías	6,000.00		6,000.00		6,000.00			
Justificación : Durante el mes de octubre se brindaron asesorías a diversos servidores públicos en el llenado de su declaración patrimonial en las 3 modalidades: inicial, modificación y conclusión. De las cuales se atendieron 02 a través de la mesa de servicio, 32 vía telefónica y 04 presenciales.																
Observaciones :																
ACTIVIDAD C0202	Presentación de Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses	Promedio de cumplimiento en la presentación de las Declaraciones Patrimoniales.	PROMEDIO_SIMPLE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(DSPIP/SPO) DSPIP = Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses Presentadas SPO = Servidores Públicos Obligados	ACUMULADO	Declaraciones patrimoniales Servidores/as públicos	80,000.00	1.00	889.00	0.01	98,954.00	1.24	DOCUMENTO INTERNO- Sistema Modulo Generador de Indicadores Dirección de Evolución Patrimonial Semestral —	*Los servidores públicos tienen acceso a medios electrónicos *Los servidores públicos se encuentran totalmente regularizados en la presentación de sus declaraciones patrimoniales faltantes	
		Mide el número de Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses en cualquiera de sus modalidades presentadas relacionadas con el número de servidores públicos obligados a presentar declaraciones, para determinar el porcentaje de cumplimiento y regularización que tiene cada servidor público					CONSTANTE		80,000.00		80,000.00		80,000.00			
Justificación : En relación a las notificaciones enviadas correspondientes a los servidores públicos omisos en su declaración patrimonial en diversas modalidades, así como, las altas y bajas que ha habido por parte de los servidores públicos, se recibieron un total de 889 declaraciones de situación patrimonial y de intereses, como a continuación se detalla:																
Observaciones :																
COMPONENTE C03	Asesorías otorgadas en materia de contrataciones públicas.	Porcentaje de asesorías a los procesos de contrataciones públicas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(TACC/TACR)*100 TACC = Total de asesorías de contrataciones concluidas TACR = Total de asesorías de contrataciones remitidas	ACUMULADO	Asesorías	5,600,000,000.00	100.00	108,007,330.24	1.93	28,816,612,552.19	511.01	DOCUMENTO INTERNO- Expedientes de asesorías Dirección de Contrataciones Públicas Trimestral—	Las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal remiten la información de las contrataciones públicas para su inclusión al Programa de Seguimiento o Acompañamiento Preventivo	
		Mide el monto total de las asesorías de contrataciones que forman parte del programa de acompañamiento o seguimiento preventivo concluidas, con respecto al monto total de las asesorías de contrataciones remitidas, para evitar posibles irregularidades en el proceso de contratación de manera preventiva					CONSTANTE	Asesorías	5,600,000,000.00		5,600,000,000.00		5,600,000,000.00			

Página 6 de 11
Fecha de Impresión 19/12/2025 01:45:57 p. m.
PRBRREP347

Mes de Octubre del 2023

PRBRREP317

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA																
30602L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA																
Objetivos		Indicador						Meta		Avances del Indicador				Medio de Verificación		Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.			
Justificación	En el mes de octubre concluidas conforme a la solicitud de asesorías recibidas															
Observaciones :																
ACTIVIDAD C0301	Aceptación de solicitudes de inclusión en materia de Contrataciones Públicas	Porcentaje de solicitudes de inclusión a los programas de seguimiento o acompañamiento preventivo aceptadas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(SIPSAPCPA/SIPSAPCPRI)*100											
					SIPSAPCPA = Solicitudes de inclusión a los programas de seguimiento o acompañamiento preventivo de contrataciones públicas aceptadas	ACUMULADO	Solicitudes	90.00	100.00	10.00	11.11	392.00	435.56	DOCUMENTO INTERNO- Expedientes de asesorías Dirección de Contrataciones Públicas Trimestral----	Las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal remitan la información de las contrataciones públicas para su inclusión al Programa de Seguimiento o Acompañamiento Preventivo.	
					SIPSAPCPRI = Solicitudes de inclusión a los programas de seguimiento o acompañamiento preventivo de contrataciones públicas recibidas	CONSTANTE	Solicitudes	90.00		90.00		90.00				
Justificación	En el mes de octubre aceptación conforme a las solicitudes de inclusión recibidas															
Observaciones :																
ACTIVIDAD C0302	Revisión documental a procesos de Contrataciones Públicas.	Porcentaje de los procesos de contratación pública revisados.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(PCPR/PCPP)*100											
					PCPR = Procesos de contratación pública revisados	ACUMULADO	Procesos	45.00	100.00	5.00	11.11	34.00	75.56	DOCUMENTO INTERNO- Expedientes de asesorías Dirección de Contrataciones Públicas Trimestral----	Las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal remitan la información de las contrataciones públicas para su inclusión al Programa de Seguimiento o Acompañamiento Preventivo.	
					PCPP = Procesos de contrataciones públicas programados	CONSTANTE	Procesos	45.00		45.00		45.00				
Justificación	En el mes de octubre revisiones conforme a los procesos de contratación recibidas															
Observaciones :																

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Página 7 de 11

Fecha de impresión 19/12/2025 01:45:57 p. m.

PRBRREP167

PRRREP147

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA																	
30602L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA																	
Objetivos		Indicador							Meta		Avances del indicador				Medio de Verificación		Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.				
COMPONENTE C04	Legalidad en los Procedimientos de Responsabilidad Administrativa realizadas.	Porcentaje resultante entre el número de procedimientos admitidos, resueltos y defendidos, así como turnados al TEJA, en materia de responsabilidad administrativa.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(NPARDT/NAA)*100	ACUMULADO	Procedimientos	107.00	100.00	1.00	0.93	17.00	15.89	DOCUMENTO INTERNO- Documentos de Evidencia Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Contrataciones Públicas y de Responsabilidades Semestral—	La autoridad competente remite los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.		
		Mide el número de los Procedimientos de Responsabilidad Administrativa admitidos, resueltos y defendidos, así como turnados al TEJA; en apego a las disposiciones jurídicas aplicables, para medir el desempeño, para determinar el número de procedimientos de responsabilidad administrativos a realizar			NAA = Número de Acuerdo de Admisión de Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa	CONSTANTE	Procedimientos	107.00		107.00		107.00					
Justificación : En el mes de octubre seguimiento conforme a la gestión de procedimientos de responsabilidad recibidas.																	
Observaciones :																	
ACTIVIDAD C0401	Emisión de acuerdos por la Dirección General Jurídica y de Responsabilidades en relación con la presentación de Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.	Promedio de acuerdos en relación con Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.	PROMEDIO_SIMPLE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(NAAJA/NIPRAR)	ACUMULADO	Acuerdos	45.00	1.00	0.00	0.00	8.00	0.18	DOCUMENTO INTERNO- Documentos de Evidencia Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Contrataciones Públicas y de Responsabilidades Semestral—	La autoridad competente remite los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.		
		Mide el número de Acuerdos de Admisión, Imprudencia y Absolución de Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa emitidos, respecto del total de Informes remitidos por la Autoridad Investigadora, para determinar el número de procedimientos de responsabilidad administrativos a realizar			NAAJA = Número de Acuerdos de Admisión, Imprudencia y Absolución de Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa emitidos por la Dirección General Jurídica	CONSTANTE	Acuerdos	45.00		45.00		45.00					
Justificación : En el mes de octubre en atención a los procedimientos de responsabilidad recibidos.																	
Observaciones :																	

Página 8 de 11

Fecha de impresión 19/12/2025 01:45:57 p. m.

PRSRREP167

Justificación : Durante el mes de septiembre no se presentaron ante esta Autoridad defensas

Observaciones:

Página 10 de 11
Fecha de impresión 19/12/2025 01:45:57 p. m
PRBRREP367

Justificación : Como parte de las acciones de seguimiento y vigilancia por parte de esta Dirección General, hacia las funciones que desempeñan los Órganos Internos de Control. Dentro del mes de octubre se dio seguimiento a los Informes de las Auditorías Archivísticas practicadas por los Titulares de Auditoría, los cuales a la fecha se han recibido de 2 sectores, quedando pendientes que sean remitidos en los próximos meses. En una segunda acción; se convocó a una reunión con los Titulares de Denuncias e Investigaciones, en donde se revisó el seguimiento que le han dado a sus expedientes de investigaciones, en particular sus PRAS que les han sido remitidos por la ASE.

Observaciones :

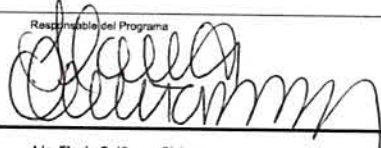
GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Octubre del 2025

Página 11 de 11
Fecha de Impresión 13/12/2025 01:45:57 p. m.
PRBRREP347

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA															
30062L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA															
Objetivos		Indicador						Meta		Avances del Indicador				Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.		

Observaciones Generales del Programa Presupuestario en el Periodo

Responsable del Programa



Lic. Flavia Quiñonez Chávez
Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Contrataciones Públicas y de Responsabilidades

Lic. Victor Humberto Gutiérrez Sotelo

Director General Técnica de Vigilancia y Control

Lic. María Concepción Rodríguez Gómez

Subsecretaría de Investigación y Evaluación Patrimonial

Responsable del Ente Público



Lic. Roberto Javier Fierro Duarte
Secretario de la Secretaría de la Función Pública