

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Noviembre del 2025

Página 1 de 10
Fecha de Impresión 11/02/2026 10:40:25 a.m
PRBRREP367

Mes de Noviembre de 2025

Ente Público	114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA					
Programa presupuestario	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA					
Definición del Programa	Son las acciones que establecen mecanismos para disminuir la corrupción a través de la atención a quejas y denuncias ciudadanas apoyando en la vigilancia y transparencia del uso de los recursos públicos, tanto las destinadas a las actividades cotidianas como las enfocadas en dar atención a los sujetos sociales prioritarios. Lo anterior apuntalado en mecanismos de supervisión y sanción a las y los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, naturalizando el apropiado actuar de las y los servidores públicos.					
Problema que atiende el Programa	112478 - Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal con posibles irregularidades presentan un desapego de la normatividad.					
POBLACIONES						
Tipo	Descripción	Unidad de Medida	Población	Total	Mujeres	Hombres
REFERENCIA	Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal	Dependencias y entidades		118	0	0
NO AFECTADA	Dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal sin irregularidades que no se ven afectadas por la problemática.	Dependencias y entidades		0	0	0
POTENCIAL (AFECTADA)	Dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal con posibles irregularidades.	Dependencias y entidades		118	0	0
OBJETIVO	Las Dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal con posibles irregularidades	Dependencias y entidades		118	0	0
POSTERGADA	Dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal que no representan un riesgo.	Dependencias y entidades		0	0	0
ATENDIDA	Las Dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal con posibles irregularidades	Dependencias y entidades		0	0	0
ALINEACIÓN A INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA						
E502T2 - BUEN GOBIERNO, CERCANO Y CON INSTITUCIONES SÓLIDAS - BUEN GOBIERNO, TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA - TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS						
Objetivos de Desarrollo Sostenible						
OBJETIVO	OD16 - Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles					
Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030						
EJE	EG1 - Gobernanza con justicia y participación ciudadana					
Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027						
OBJETIVO	E50201002 - Eficientar la gestión y el servicio público a través de un programa integral de profesionalización a los servidores públicos para fortalecer institucionalmente el quehacer público.					
Programas de Mediano Plazo 2022 -2027						
OBJETIVO	PS14080001 - Fortalecimiento de las capacidades institucionales contra la corrupción e impunidad.					
PRESUPUESTO DEL PROGRAMA						
Mensual			Acumulado			
Autorizado	Gasto	Autorizado	Modificado	Gasto	% de gasto / modificado	
76,502,127.16	5,914,274.74	76,502,127.16	69,933,277.63	62,381,780.16	89.20	
INDICADORES DEL PROGRAMA						
Total de indicadores en el año	Indicadores con avance programado en el periodo	Indicadores con avances	Indicadores sin avance	Indicadores sin avance - Con justificación		
19	2	11	8	8		

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Noviembre del 2025

Ente Público			114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA						
Programa presupuestario			30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA						
Definición del Programa			Son las acciones que establecen mecanismos para disminuir la corrupción a través de la atención a quejas y denuncias ciudadanas apoyando en la vigilancia y transparencia del uso de los recursos públicos, tanto las destinadas a las actividades cotidianas como las enfocadas en dar atención a los sujetos sociales prioritarios. Lo anterior apuntalado en mecanismos de supervisión y sanción a las y los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, naturalizando el apropiado actuar de las y los servidores públicos.						
Problema que atiende el Programa			112478 - Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal con posibles irregularidades presentan un desapego de la normatividad.						
FUENTES DE FINANCIAMIENTO									
Clave	Descripción	Origen	Interrelaciones	Porcentaje	Autorizado	Modificado	Gasto	Variación	
1110199	RECURSOS DEL ESTADO	RECURSOS FISCALES	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	5.87%	4,491,691.00	8,410,162.58	7,619,300.65	790,861.93	
1156099	CONTRAPARTE ESTATAL A REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	RECURSOS FISCALES	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	0.00%	0.00	384.98	384.98		.00
1219199	FINANCIAMIENTO INTERNO	FINANCIAMIENTO INTERNO	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	0.00%	0.00	1,852,405.49	1,852,405.49		.00
1521699	FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES	RECURSOS FEDERALES	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	94.13%	72,010,436.16	59,669,426.28	52,908,790.74	6,760,635.54	
2556099	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN	RECURSOS FEDERALES	30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	0.00%	0.00	898.30	898.30		.00
Total de presupuesto				100.00%	76,502,127.16	80,933,277.33	62,381,780.16	7,551,497.17	

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA															
30602L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA															
Objetivos		Indicador						Meta		Avances del Indicador				Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo/Dimensión/ Frecuencia/Trayectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.		
FIN	Contribuir a construir un gobierno cercano, que trabaje de la mano con la gente, que es transparente y eficaz, con finanzas públicas ordenadas, mejora regulatoria y modernización administrativa mediante mecanismos de vigilancia y control, y procesos apegados a la normatividad.	Variación porcentual del número de actos en defensa jurídica de los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa	VARIACION POR CENTUAL	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	((DJIPRAAC/DRIPRA)-1)*100 DJIPRAAC = Actos de defensas Jurídicas de los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativas en el Año Actual DRIPRA = Denuncias Resueltas con Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa	ACUMULADO CONSTANTE	Actos Actos	5.00 1.00	400.00 	0.00 1.00	-100.00 	0.00 1.00	-100.00 	DOCUMENTO INTERNO-Reporte de Denuncias e Investigaciones Subsecretaría de Investigación y Evolución Patrimonial Anual----	"Las personas presentan mayor interés en denunciar ante la Secretaría de la Función Pública. "Los IPRAS cuentan con elementos que sustentan la presunta responsabilidad. "El presunto responsable presenta pruebas que lo eximen de responsabilidad.
Justificación : El indicador será impactado anualmente															
Observaciones :															
PROPOSITO	Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal actúan con apego a la normatividad.	Porcentaje de Dependencias y Entidades que actúan con apego a la normatividad	PORCENTAJE	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	(DECN/TDE)*100 DECN = Dependencias y Entidades que cumplen con la normatividad TDE = Total de Dependencias y Entidades	ACUMULADO CONSTANTE	Dependencias y entidades Dependencias y entidades	118.00 118.00	100.00 	0.00 118.00	0.00 	0.00 118.00	0.00 	DOCUMENTO INTERNO-Listado de Dependencias y Entidades Subsecretaría de Investigación y Evolución Patrimonial Anual----	"Las personas presentan mayor interés en denunciar ante la Secretaría de la Función Pública. "Los IPRAS cuentan con elementos que sustentan la presunta responsabilidad. "El presunto responsable presenta pruebas que lo eximen de responsabilidad.
Justificación : El indicador será impactado anualmente															
Observaciones :															
COMPONENTE C01	Investigación de denuncias realizadas.	Porcentaje de denuncias concluidas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(NDC/NTDR)*100 NDC = Número de denuncias concluidas NTDR = Número total de denuncias recibidas	ACUMULADO CONSTANTE	Denuncia Denuncia	60.00 60.00	100.00 	0.00 60.00	0.00 	309.00 60.00	515.00 	DOCUMENTO INTERNO-Reporte de Denuncias e Investigaciones Dirección General de Denuncias e Investigaciones Semestral----	Las personas presentan mayor interés en denunciar ante la Secretaría de la Función Pública.
Justificación : El indicador será impactado semestralmente															
Observaciones :															

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Noviembre del 2025

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA															
30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA															
Objetivos		Indicador						Meta		Avances del Indicador				Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo/Dimensión/ Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.		
ACTIVIDAD C0101	Publicación de los mecanismos de captación de denuncias.	Porcentaje de publicaciones realizadas.	PORCENTAJE	Gestión Calidad Semestral ASCENDENTE	(NPR/NPP)*100										
					NPR = Número de publicaciones realizadas	ACUMULADO	Publicaciones	230.00	100.00	0.00	0.00		140.00	60.87	
		Mide el número de publicaciones realizadas en el ámbito de dependencias y entidades a nivel estatal, respecto a las programadas, para que la ciudadanía presente sus denuncias mediante un fácil acceso.			NPP = Número de publicaciones programadas	CONSTANTE	Publicaciones	230.00		230.00		230.00			
Justificación : El Indicador será Impactado semestralmente															
Observaciones :															
ACTIVIDAD C0102	Atención de denuncias presentadas.	Porcentaje de denuncias atendidas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(NDR/NDP)*100										
					NDR = Número de denuncias radicadas	ACUMULADO	Denuncia	60.00	100.00	56.00	93.33		636.00	1,060.00	
		Mide el número de denuncias radicadas respecto del total de denuncias presentadas que son competencia de la Dirección General de Denuncias e Investigaciones, para robustecer los procesos de investigación y ofrecer una mayor certeza jurídica.			NDP = Número de denuncias presentadas	CONSTANTE	Denuncia	60.00		60.00		60.00			
Justificación : En el mes de noviembre de 2025, se recibieron en los 9 sectores y esta Dirección un total de 56 denuncias, las cuales fueron radicadas.															
Observaciones :															
COMPONENTE C02	Declaraciones Patrimoniales verificadas	Porcentaje de verificaciones aleatorias realizadas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(VAR/VAP)*100										
					VAR = Verificaciones Aleatorias Realizadas	ACUMULADO	Verificaciones	47.00	100.00	18.00	38.30		45.00	95.74	
		Mide la congruencia y/o las inconsistencias en el patrimonio reportado en las declaraciones patrimoniales, por parte del servidor público, seleccionadas aleatoriamente, para detectar alguna probable falta administrativa.			VAP = Verificaciones Aleatorias Programadas	CONSTANTE	Verificaciones	47.00		47.00		47.00			
Justificación : Los días 06 y 12 de noviembre de 2025 se efectuaron las selecciones aleatorias de personas servidoras públicas o que fungieron como tal en la Administración Pública Estatal y que presentaron declaraciones de situación patrimonial en los dos años inmediatos anteriores (2023 y 2024). El tamaño de la muestra, según lo disponen los Lineamientos para los Procedimientos de Verificación Aleatoria, de Investigación en Materia de Evolución Patrimonial y de Verificación de la Evolución Patrimonial de las personas servidoras públicas o de aquellas que fungieron como tales en la Administración Pública Estatal, es del 0.013% del número de personas que integran el universo en cada selección, por lo que salió sorteada 1 persona que presentó su declaración en formato completo y 9 que las presentaron en formato simplificado en cada una de las insaculaciones, dando un total de 2 personas que presentaron sus declaraciones en formato completo y 16 que las presentaron en formato simplificado.															
Observaciones :															

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA															
30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA															
Objetivos		Indicador						Meta		Avanza del Indicador				Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Número del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo/Dimensión/ Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Man.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.		
ACTIVIDAD C0201	Asesoramiento a los servidores públicos.	Porcentaje de asesorías en la presentación de declaraciones patrimoniales Mide el número de asesorías brindadas respecto de las solicitudes, para detectar el porcentaje de aptitudes con las que cuentan los servidores públicos obligados y detectar los sectores con necesidades de capacitación	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(ABI/AS)*100 AB = Asesorías Brindadas AS = Asesorías Solicitadas	ACUMULADO CONSTANTE	Asesorías Asesorías	6,000.00 6,000.00	100.00	26.00 6,000.00	0.43	6,138.00 6,000.00	102.30	DOCUMENTO INTERNO- Bitácora de llamadas de asesorías y bitácora de solicitudes presenciales Dirección de Evolución Patrimonial Semestral----	*Los servidores públicos tienen acceso a medios electrónicos *La cantidad de asesorías brindadas puede variar ya que depende de los servidores públicos que tengan dudas
Justificación : Durante el mes de noviembre se brindaron asesorías a diversos servidores públicos en el llenado de su declaración patrimonial en las 3 modalidades: inicial, modificación y conclusión. De las cuales se atendieron 04 a través de la mesa de servicio, 20 vía telefónica y 02 presenciales.															
Observaciones :															
ACTIVIDAD C0202	Presentación de Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses	Promedio de cumplimiento en la presentación de las Declaraciones Patrimoniales. Medir el número de Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses en cualquiera de sus modalidades presentadas relacionadas con el número de servidores públicos obligados a presentar declaraciones, para determinar el porcentaje de cumplimiento y regularización que tiene cada servidor público	PROMEDIO_SIMPLE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(DSPIP/SPO) DSPIP = Declaraciones de Situación Patrimonial y de Intereses Presentadas SPO = Servidores Públicos Obligados	ACUMULADO CONSTANTE	Declaraciones patrimoniales Servidores/as públicos	80,000.00 80,000.00	1.00	501.00 80,000.00	0.01	99,455.00 80,000.00	1.24	DOCUMENTO INTERNO- Sistema Modulo Generador de Indicadores Dirección de Evolución Patrimonial Semestral ----	*Los servidores públicos tienen acceso a medios electrónicos *Los servidores públicos encuentran totalmente regularizados en la presentación de sus declaraciones patrimonial faltantes
Justificación : En relación a las notificaciones enviadas correspondientes a los servidores públicos omisos en su declaración patrimonial en diversas modalidades, así como, las altas y bajas que ha habido por parte de los servidores públicos, se recibieron un total de 501 declaraciones de situación patrimonial y de intereses, como a continuación se detallan: Iniciales 229, de modificación 140, de conclusión 125 y 07 avisos de cambio de dependencia; declaraciones que fueron presentadas en el sistema DeclararNet Chihuahua, mismas que van desde el año 2015 hasta el 2025.															
Observaciones :															
COMPONENTE C03	Asesorías otorgadas en materia de contrataciones públicas.	Porcentaje de asesorías a los procesos de contrataciones públicas. Mide el monto total de las asesorías de contrataciones que forman parte del programa de acompañamiento o seguimiento preventivo concluidas, con respecto al monto total de las asesorías de contrataciones remitidas, para evitar posibles irregularidades en el proceso de contratación de manera preventiva	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(TACC/TACR)*100 TACC = Total de asesorías de contrataciones concluidas TACR = Total de asesorías de contrataciones remitidas	ACUMULADO CONSTANTE	Asesorías Asesorías	5,600,000,000.00 5,600,000,000.00	100.00	871,681,350.65 5,600,000,000.00	15.57	29,488,293,902.84 5,600,000,000.00	526.58	DOCUMENTO INTERNO- Expedientes de asesorías Dirección de Contrataciones Públicas Trimestral----	Las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal remitan la información de las contrataciones públicas a su inclusión al Programa Seguimiento o Acompañamiento Preventivo.
Justificación : En el mes de noviembre concluidas conforme a la solicitud de asesorías recibidas															
Observaciones :															

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Noviembre del 2025

Página 6 de 10
Fecha de Impresión 11/02/2026 10:41:15 a. m
PRRRREP367

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA															
30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA															
Objetivos		Indicador						Meta		Avances del Indicador				Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo/Dimensión/ Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.		
ACTIVIDAD C0301	Aceptación de solicitudes de inclusión en materia de Contrataciones Públicas	Porcentaje de solicitudes de inclusión a los programas de seguimiento o acompañamiento preventivo aceptadas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(SIPSAPCPA/SIPSAPCPR)*100	ACUMULADO	Solicitudes	90.00	100.00	19.00	21.11	411.00	456.67	DOCUMENTO INTERNO- Expedientes de asesorías Dirección de Contrataciones Públicas Trimestral----	Las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal remitan la información de las contrataciones públicas para su inclusión al Programa de Seguimiento o Acompañamiento Preventivo.
		Mide el porcentaje de solicitudes aceptadas para ser incluidas a los programas de seguimiento o acompañamiento preventivo de contrataciones públicas y evitar en lo posible irregularidades en el proceso de contratación de manera preventiva			SIPSAPCPA = Solicitudes de inclusión a los programas de seguimiento o acompañamiento preventivo de contrataciones públicas aceptadas			CONSTANTE	Solicitudes	90.00	90.00	90.00			
Justificación : En el mes de noviembre aceptación conforme a las solicitudes de inclusión recibidas															
Observaciones :															
ACTIVIDAD C0302	Revisión documental a procesos de Contrataciones Públicas.	Porcentaje de los procesos de contratación públicas revisados.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(PCPR/PCPP)*100	ACUMULADO	Procesos	45.00	100.00	4.00	8.89	38.00	84.44	DOCUMENTO INTERNO- Expedientes de asesorías Dirección de Contrataciones Públicas Trimestral----	Las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal remitan la información de las contrataciones públicas para su inclusión al Programa de Seguimiento o Acompañamiento Preventivo.
		Mide el porcentaje de procesos de contrataciones públicas revisados, al fin de evitar la recurrencia de las observaciones que se adviertan			PCPR = Procesos de contratación públicas revisados			CONSTANTE	Procesos	45.00	45.00	45.00			
Justificación : En el mes de noviembre revisiones conforme a los procesos de contratación recibidas															
Observaciones :															
COMPONENTE C04	Legalidad en los Procedimientos de Responsabilidad Administrativa realizadas.	Porcentaje resultante entre el número de procedimientos admitidos, resueltos y defendidos, así como turnados al TEJA, en materia de responsabilidad administrativa.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(NPARDT/NAA)*100	ACUMULADO	Procedimientos	107.00	100.00	1.00	0.93	18.00	16.82	DOCUMENTO INTERNO- Documentos de Evidencia Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Contrataciones Públicas y de Responsabilidades Semestral----	La autoridad competente remite los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.
		Mide el número de los Procedimientos de Responsabilidad Administrativa admitidos, resueltos y defendidos, así como turnados al TEJA; en apego a las disposiciones jurídicas aplicables, para medir el desempeño, para determinar el número de procedimientos de responsabilidad administrativos a realizar			NPARDT = Número de procedimientos de responsabilidad administrativa admitidos, resueltos y defendidos, así como turnados al TEJA			CONSTANTE	Procedimientos	107.00	107.00	107.00			
NAA = Número de Acuerdo de Admisión de Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa															

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Noviembre del 2025

[illegible]

Justificación	En el mes de noviembre seguimiento conforme a la gestión de procedimientos de responsabilidad recibidos.
---------------	--

Observaciones :

Observaciones :														
ACTIVIDAD C0401	Emisión de acuerdos por la Dirección General Jurídica y de Responsabilidades en relación con la presentación de informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.	Promedio de acuerdos en relación con Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.	PROMEDIO_SIMP LE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(NAAIA/NIPRAR) NAAIA = Número de Acuerdos de Admisión, Improcedencia y Abstención de Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa, emitidos por la Dirección General Jurídica NIPRAR = Número de Informes de Presunta Responsabilidad remitidos por la Autoridad Investigadora.	ACUMULADO	Acuerdos	45.00	1.00	0.00	0.00	8.00	0.18	DOCUMENTO INTERNO- Documentos de Evidencia Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Contrataciones Públicas y de Responsabilidades Semestral--- La autoridad competente remite los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.
						CONSTANTE	Acuerdos	45.00		45.00	45.00			

Justificación : En el mes de octubre en atención a los procedimientos de responsabilidad recibidos.

Observaciones :

Observaciones :															
ACTIVIDAD C0402	Defensa jurídica de las resoluciones emitidas en los Procedimientos de Responsabilidad Administrativa por faltas administrativas no graves.	Promedio resultante de Resoluciones Definitivas por faltas administrativas no graves emitidas. Mide el número de Resoluciones Definitivas, por faltas no graves emitidas por la Dirección General Jurídica, respecto del número de Acuerdos de Admisión por faltas administrativas no graves, de Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa, para determinar el número de expedientes que competen a esta Dependencia resolver.	PROMEDIO_SIMP LE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(NRDFANG/NAAFANG) NRDFANG = Número de Resoluciones Definitivas por Faltas Administrativas No Graves NAAFANG = Número de Acuerdos de Admisión por Faltas Administrativas No Graves.	ACUMULADO	Acuerdos	45.00	1.00	0.00	0.00	4.00	0.09	DOCUMENTO INTERNO- Documentos de Evidencia Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Contrataciones Públicas y de Responsabilidades Semestral----	La autoridad competente remite los informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.
					CONSTANTE	Acuerdos		45.00			45.00				

Justificación : En el mes de noviembre seguimiento conforme a la gestión de procedimientos de responsabilidad de falta no grave recibidas.

Observaciones :

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Noviembre del 2025

Página 8 de 10
Fecha de Impresión 11/02/2026 10:41:15 a. m
PRBRREP367

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA																
30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA																
Objetivos		Indicador						Meta		Avances del Indicador				Medio de Verificación	Supuestos	
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo/Dimensión/ Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.			
ACTIVIDAD C0403	Remisión al Tribunal Estatal de Justicia Administrativa de los expedientes de responsabilidad por faltas administrativas graves.	Promedio de Defensas Jurídicas de las Resoluciones Definitivas por faltas no graves.	PROMEDIO_SIMP LE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(NDJ/NRD)	ACUMULADO	Defensas Jurídicas	7.00	1.00	0.00	0.00		0.00	0.00	DOCUMENTO INTERNO- Documentos de Evidencia Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Contrataciones Públicas y de Responsabilidades Semestral----	La autoridad competente remita los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.
		Mide el número de Defensas Jurídicas de Resoluciones Definitivas por faltas no graves, emitidas por la Dirección General Jurídica y de Responsabilidades, respecto del número de Resoluciones Definitivas emitidas, para determinar el número de resoluciones firmes			NDJ = Número de Defensas Jurídicas de las Resoluciones Definitivas por faltas no graves, emitidas por la Dirección General Jurídica y de Responsabilidades. NRD = Número de Resoluciones Definitivas por faltas no graves, emitidas por la Dirección General Jurídica y de Responsabilidades.			CONSTANTE	Resoluciones	7.00		7.00		7.00		
Justificación : Durante el mes de noviembre no se presentaron ante esta Autoridad defensas																
Observaciones :																
ACTIVIDAD C0404	Resoluciones Definitivas en los Procedimientos de Responsabilidad Administrativa por faltas administrativas no graves.	Porcentaje de Procedimientos de Responsabilidad Administrativa por faltas graves, turnados al Tribunal Estatal de Justicia Administrativa.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral ASCENDENTE	(NPTEJA/NPRFG)*100	ACUMULADO	Procedimientos	10.00	100.00	1.00	10.00		6.00	60.00	DOCUMENTO INTERNO- Documentos de Evidencia Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Contrataciones Públicas y de Responsabilidades Semestral----	La autoridad competente remite los Informes de Presunta Responsabilidad Administrativa.
		Mide el número de Procedimientos de Responsabilidad Administrativa turnados al Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, por faltas graves, respecto del número de Procedimientos de Responsabilidad Administrativa radicados por faltas graves, para determinar el número de expedientes que competen a dicho Tribunal			NPTEJA = Número de Procedimientos de Responsabilidad Administrativa por faltas graves turnados al Tribunal Estatal de Justicia Administrativa. NPRFG = Número de Procedimientos de Responsabilidad Administrativa radicados por faltas graves.			CONSTANTE	Procedimientos	10.00		10.00		10.00		
Justificación : En el mes de noviembre seguimiento conforme a la gestión de procedimientos de responsabilidad de falta grave recibidas.																
Observaciones :																
COMPONENTE C05	Evaluación de los Órganos Internos de Control realizadas.	Porcentaje de Titulares de Órganos Internos de Control correctamente evaluados.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Semestral REGULAR CONSTANTE	(TOICE/TOIC)*100	ACUMULADO	Evaluaciones	9.00	100.00	0.00	0.00		9.00	100.00	DOCUMENTO INTERNO- Nombramientos y evaluaciones de los Órganos Internos de Control, y Documentos de las acciones implementadas Dirección General Técnica de Vigilancia y Control Semestral----	Existe supervisión y vigilancia de la actuación y el desempeño de los Órganos Internos de Control para un correcto ejercicio de sus atribuciones.
		Mide la proporción de Órganos Internos de Control evaluados con respecto del total de Órganos Internos de Control, para garantizar que sus funciones sustantivas y actividades se realicen de manera correcta y eficiente.			TOICE = Órganos Internos de Control evaluados TOIC = Total de Órganos Internos de Control			CONSTANTE	Evaluaciones	9.00		9.00		9.00		

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
SEGUIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
Mes de Noviembre del 2025

Página 10 de 10
Fecha de Impresión 11/02/2026 10:41:15 a. m
PRBRREP367

114 - SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA															
30002L1 - CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA															
Objetivos		Indicador						Meta		Avances del indicador				Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo/Dimensión/ Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Clasificación	Unidad de Medida	Valor Reprog.	Meta	Valor Logrado del mes	Av. Men.	Valor Logrado Acumulado	Av. Acu.		

Observaciones Generales del Programa Presupuestario en el Período

Responsable del Programa


Lic. Flavia Quiñonez Chávez
Subsecretaria de Asuntos Jurídicos, Contrataciones Públicas y de Responsabilidades


Lic. Victor Humberto Gutiérrez Sotelo
Director General Técnica de Vigilancia y Control


Lic. María Concepción Rodríguez Gómez
Subsecretaría de Investigación y Evaluación Patrimonial


Responsable del Ente Público
Lic. Roberto Javier Fajro Duarte
Secretario de la Secretaría de la Función Pública